

ПРОТОКОЛ №3

педагогического совета школы

от 21.03.2022г.

Присутствовали 7 чел.

ПОВЕСТКА:

1.1. Результаты исследования объективности оценки качества образования.

По первому вопросу слушали заместителя директора по УВР Бондишеву Е.А, рассказала о результатах исследования объективности оценки качества образования в Саратовской области. Елена Александровна сообщила, что в соответствии с п. 3.1.2 приказа министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2021 года № 1900 в рамках мониторинга оценки качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области, а также в целях совершенствования системы образования и повышения объективности оценивания работ (ГИА-9, ГИА- 11, ВПР, РПР и др.), были созданы опросные формы для трёх групп респондентов: педагогов, обучающихся 9 и 11 классов и их родителей (законных представителей) и проведён опрос.

Учащиеся , родители и педагогические работники нашей школы также приняли участие в данном исследовании. Каждой группе были заданы вопросы, выявляющие степень объективности оценки качества образования в образовательных организациях Саратовской области.

Елена Александровна познакомила с аналитической справкой Сар РЦОКО по результатам исследования объективности оценки качества образования. Более 63% респондентов в каждой из групп считают, что в системе образования Саратовской области существуют «общепринятые и одинаково понимаемые цели, которые необходимо достигнуть в результате обучения». Стоит отметить, что процент педагогов, считающих, что это так, превышает процент родителей (законных представителей) и обучающихся на 11,9% и 13,7%, соответственно. Одним из ключевых факторов, влияющих на объективность оценки качества образования, является открытость и прозрачность системы оценивания: когда все участники образовательного процесса осведомлены о критериях, в соответствии с которыми выставляются отметки. Результаты опроса показали, что более 60% респондентов из каждой группы склонны считать систему оценивания открытой и прозрачной . На вопрос о наличии ясно сформулированных критериев оценки положительно ответили 80,2% педагогов, 64,8% обучающихся (на 15,4% меньше, чем педагогов) и 66,5% родителей (законных представителей) (на 13,7% меньше, чем педагогов). Можно констатировать, что критерии выставляемых в школе отметок сформулированы и корректно функционируют только в 84% случаев опрашиваемых обучающихся, отчётливое представление о критериях имеют 87% родителей и 95% учителей , а значит объективность в оценивании результатов обучения, по крайней мере, в 5% случаев под большим вопросом. Сравнивая результаты опроса 2021 и 2019 годов, можно заметить незначительное увеличение ответов «Да» на вопрос о наличии ясно сформулированных критериев оценки, в остальных ответах наблюдается некоторое процентное снижение.

Стоит отметить , что в нашей школе сформулированы критерии выставляемых оценок по каждому предмету, учителя руководствуются данными критериями при оценивании образовательных результатов учащихся. Однако посещенные уроки показывают, что молодые специалисты не всегда комментируют обучающимся за что и почему выставлены именно такие оценки. Этапу рефлексии на уроках уделяется мало внимания.

2. Систематичность проверки знаний и оценки результатов обучения залог непрерывности в процессе обучения и надёжном фундаменте знаний. Опрос подтверждает, что 91,9%

педагогов согласны с этим утверждением. Среди обучающихся положительный ответ на этот вопрос дали 78,2%) респондентов. Среди опрашиваемых родителей согласны с данным утверждением 83,4% респондентов.

3. Компетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения) - это главная составляющая процесса обучения в целом и объективности оценивания результатов в частности. С этим согласны 95,4% педагогов (на 1,2% меньше результатов 2019 года), 86,8% обучающихся и 87,7% родителей (законных представителей). Однако сомневаются в профессионализме учителей около 13% обучающихся и их родителей (законных представителей) и 4,6% самих педагогов. Повышение профессионального мастерства – это главная задача педагогического коллектива нашей школы, на это направлена вся методическая работа в 2021/2022 учебном году. К сожалению, пока нам не удается достигнуть необходимого уровня. В школе работает 28% начинающих педагогических работников, 2 педагога из 7 не имеют пока высшего педагогического образования(обучаются заочно), нет специалиста по немецкому языку. Все это конечно сказывается на качестве образования и на объективности оценивания.

4. Немаловажным фактором объективности оценки качества образования является обеспечение педагогом возможности участия обучающихся в различных образовательных мероприятиях: конференциях, олимпиадах, конкурсах, форумах и других. В целом, у всех респондентов мнения по этому вопросу совпадают. Следует отметить, что около 13% обучающихся всё же требуют более пристального внимания со стороны педагогов при подборе участников для различного рода мероприятий. Результаты опроса по мнению респондентов показывают снижение возможности участия обучающихся в различных образовательных мероприятиях по сравнению с 2019 годом.

В нашей школе практически все принимают активное участие в интернет конкурсах, олимпиадах, конференциях, но качество результата пока низкое. Сертификатов участия много, победителей и призеров единицы.

5. Оценивание ситуации - «избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»))» оказалось неоднозначным во всех трёх группах респондентов. Количество ответов по позиции «Да» распределилось примерно поровну, а в остальных позициях заметны колебания, особенно у обучающихся, что говорит о существовании данной проблемы как об одном из признаков необъективности при оценивании результатов обучения.

6.Следующий вопрос также позволил выявить некоторые несовершенства в системе оценивания: субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»), при котором ученик, попавший у учителя в группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» или «сильных». Более 20% обучающихся и их родителей (законных представителей) утвердительно ответили на данный вопрос, ещё более 13% респондентов (включая педагогов) склоняются к тому, что данная проблема существует. В свою очередь, 23,8% педагогов считают, что проблемы деления обучающихся на группы скорее не существует, 30,1% педагогов уверены, что данной проблемы нет. Положительную тенденцию в этом вопросе можно заметить, сравнивая опросы 2019 и 2021 года. Возросло количество респондентов среди обучающихся и их родителей, которые считают, что деления учеников на указанные группы нет - на 7,6% и 4,4% соответственно. У учителей тенденция скорее обратная.

На примере нашей школы можно сказать, что если ученик не имеет достижений по математике или по русскому языку, то по остальным предметам на него тоже перестают обращать внимание, хотя может быть у него могли бы быть прекрасные результаты по биологии или по географии и т.д.

7.Проблема субъективизма учителя находит своё проявление не только в делении учеников на группы, но и в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности. Стоит отметить, что в сравнении с

предыдущим вопросом, здесь все три группы респондентов незначительно сместились в сторону отрицательного ответа. Так, процент родителей, считающих, что педагоги завышают оценки из жалости, составил 14,1% (в то время как разделение на группы отметили 20,5% родителей). Процент обучающихся, ответивших положительно на данный вопрос, составил 15,5% (в то время как разделение на группы отметили 21,2% обучающихся). 35,8% педагогов же считает, что оценки в образовательных организациях не завышаются.

Проблема завышения оценок у нас тоже существует. Проблема в том, что «2» ставить мы не хотим, чтобы избежать проблем и у ученика и у педагога, но объективно ученик не знает на «3». Эту проблему необходимо решать. Не хотите ставить плохие оценки, добивайтесь, чтобы обучающиеся знали ваш предмет, находите подходы к ученику.

Заключительный вопрос, который был задан всем трём группам респондентов, выявлял субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в личностном отношении к конкретному ученику. Больше трети педагогов считает, что данная проблема не актуальна (37,8%). Также треть (около 32%) обучающихся и их родителей (законных представителей) убеждены в обратном. Сравнивая данные последнего опроса с предыдущим, можно заметить некоторое выравнивание ответов всех групп респондентов, но такая тенденция не отменяет наличие рассматриваемой проблемы.

8. В онлайн-опросе также были вопросы, относящиеся преимущественно к одной из групп респондентов. Обучающимся и их родителям (законным представителям) было предложено определить по их мнению основную функцию отметки:

- отметка является показателем знаний обучающегося,
- отметка является положительным стимулом к обучению,
- создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке.

По результатам опроса каждый из предложенных вариантов имеет место быть, но в меньшей степени, по мнению обучающихся (45,7%) - отметка является показателем знаний. При этом в опросе 2021 года увеличилось число полярных ответов обучающихся по данному вопросу: «Да» - на 3,2%, «Нет» - на 2,2%. У родителей мнение почти не изменилось. Так же как и при предыдущем опросе, родители и учащиеся считают отметку положительным стимулом к обучению.

Над этим стоит задуматься.

9. Два вопроса в исследовании были адресованы исключительно педагогам. По результатам опроса в 92% случаев в общеобразовательных организациях существуют разработанные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся и отмечается их рациональное использование, дидактическая целесообразность.

10. Еще вопрос был задан исключительно родителям (законным представителям) обучающихся.

В ходе опроса выяснилось, что 66,4% родителей уверены, что педагоги в образовательной организации формируют у обучающихся мотивацию к обучению, более 17% родителей склонны положительно ответить на данный вопрос. Отрицательный ответ дали суммарно 6,9% родителей. В целом, стоит отметить позитивное отношение родителей к данному вопросу и по сравнению с результатами опроса 2019 года констатировать положительную динамику.

11. По результатам опроса в большинстве общеобразовательных организаций Саратовской области сформулированы и функционируют критерии выставляемых в школе отметок.

Однако, наличие 6% обучающихся и их родителей (законных представителей), а так же 5,0% педагогов, не имеющих представление о критериальной основе отметки, обязывает администрацию образовательных организаций, методические службы провести работу по ликвидации пробелов в этом вопросе; проводить соответствующую работу по выявлению компетенций учителей и их повышению (знание предмета, наличие коммуникативных

навыков, применение современных методик обучения); разрабатывать эффективные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся.

Елена Александровна остановилась на рекомендациях , которые были даны по итогам анализа.

Далее педагогические работники школы обсудили методические рекомендации по повышению объективности оценки качества образования. В обсуждении приняли участие учитель начальных классов Ермолаева О.В. , которая затронула проблему функциональной грамотности учащихся. Оценка по предмету не всегда отражает знания учащихся, свои знания дети не могут применить при выполнении заданий с практическим характером, какие они встречают на ВПР и ГИА.

Директор школы Антонова Н.И. заострила внимание на качестве подготовки педагогов к урокам, заострила внимание на том, что объективная оценка качества образования в первую очередь зависит от педагога, учителям необходимо работать над повышением своего педагогического мастерства, а не завышать оценки. В результате обсуждения педагогический коллектив пришел к единому решению.

Решение:

1. Педагогам для повышения объективности оценивания знаний обучающихся следует:

- чётко формулировать поставленные на уроке цели обучения; обратить внимание на систематичность проверки знаний обучающихся по предметам;
- заниматься самообразованием для повышения своих компетенций (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения);
- обеспечить на каждом занятии открытость и прозрачность системы оценивания;
- избегать субъективизма при выставлении отметок, а именно: - наличия «крайних отметок» (например, «2» и «5»);
- условного разделения учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»);
- завышения оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности;
- проявления личностного отношения к конкретному ученику стремится к тому , чтобы отметка в большинстве своём являлась показателем знаний обучающегося, а не только положительным стимулом к обучению или средством для создания благоприятного психологического климата на уроке;
- формировать у школьников мотивацию к обучению.

2. Администрации школы:

- провести работу по ликвидации пробелов в вопросе критериев оценивания;
- проводить соответствующую работу по выявлению компетенции учителей и их повышению (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения)
- разработать эффективные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся, учитывая дистанционную форму обучения.

Директор школы: / Антонова Н.И/

Секретарь : Бондишева Е.А.